

**UCHWAŁA NR XVI/107/25
RADY GMINY KAMPINOS**

z dnia 2 czerwca 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów AEQUITAS

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1465, 1572, 1907 i 1940) art. 9 ust. 2 oraz art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r., poz. 870) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną petycję Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów AEQUITAS z siedzibą w Łodzi z dnia 5 marca 2025 roku, w zakresie podjęcia stosownej uchwały w sprawie poparcia petycji – listu otwartego, dotyczącego wyrażenia sprzeciwu wobec pogłębiającej się zapaści w polskich sądach powszechnych, jako pozostającą poza sferą uprawnień organu stanowiącego gminy.

§ 2. Uzasadnienie stanowiska Rady Gminy Kampinos stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Gminy, zobowiązując ją do zawiadomienia Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów AEQUITAS o sposobie załatwienia petycji.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy

Agnieszka Błażejewska

Uzasadnienie stanowiska Rady Gminy Kampinos

Zgodnie z definicją legalną określoną w art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach (Dz.U. z 2018 roku pozycja 870) przedmiotem petycji może być „żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji”. Mając na względzie treść przytoczonego przepisu, można stwierdzić, że istotą petycji jest żądanie podjęcia przez organ władzy publicznej określonego działania, ale w granicach zadań i kompetencji tego organu.

Rada Gminy Kampinos dostrzega i ceni wartości podnoszone w petycji, hołdując praworządności i zasadom państwa prawa, jednakże nie znajduje podstaw do podejmowania uchwał w tym przedmiocie, z uwagi na fakt, że nie posiada kompetencji do dokonywania oceny, czy powołania na stanowiska sędziów były zgodne z Konstytucją czy nie. Tak samo Rada nie ma kompetencji do oceny czy ustawa uchwalona przez Sejm, która kwestionowałaby dokonane przez Prezydenta nominacje sędziowskie jest zgodna z Konstytucją. Te kwestie pozostają w zakresie prerogatyw centralnych organów administracji państwowej, przede wszystkim w kompetencjach Prezydenta i Trybunału Konstytucyjnego.

Przepisy prawa nie przyznają organom samorządu terytorialnego prawa do decydowania o tym, w jaki sposób należy powoływać sędziów, czy też rozwiązać problem w sądownictwie opisywany w petycji.

Mając powyższe na względzie, petycja nie zasługuje na uwzględnienie.