

**WYKAZ UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
dla części wsi Kampinos A i części wsi Kampinos gmina Kampinos**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
L.p.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwag		Rozstrzygnięcie Rady Gminy		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1.	21.11.2019	[*]	Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r., poz. 1945 ze zm.) zgłaszamy wnioski do projektu planu i wnosimy o nieuwzględnienie w Projekcie Planu Miejscowego Zagospodarowania Przestrzennego gminy Kampinos dla części Kampinos A rury o symbolu kdB110c służącej do odprowadzania ścieków sanitarnych z szamba z terenu Szkolno-Przedszkolnego w Kampinosie w latach 1993 poprzez działki 107/32 i 107/31 do rowu melioracyjnego OL-915. Do tej pory ww. rura nie została usunięta, mimo iż zwracaliśmy się do Wójta niejednokrotnie w tej sprawie. Budynek szkolno-przedszkolny został podłączony do sieci kanalizacyjnej, tym bardziej nie widzimy powodu dla którego Gmina w dalszym ciągu bez umownie zajmuje	Dz. ew. nr 107/32, 107/31 obręb 0009	Teren 1.MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		uwaga nieuwzględniona			Usunięcie nieczynnej rury o symbolu kdB110c zarówno z terenu działek ew. nr 107/32, 107/31 jak i z map ewidencyjnych nie leży w gestii ustaleń planu. Są to działania wykraczające poza zakres możliwości ustaleń planu.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			naszą nieruchomości. Tym bardziej, że zauważamy cyklicznie wpływające nieczystości płynące tą rurą do rowu melioracyjnego, który jest usytuowany na terenie naszej działki gdzie w chwili obecnej budujemy nasz rodzinny dom, w którym w bliskiej perspektywie czasu zamierzamy zamieszkać. Obawiamy się iż rzeczzone niezidentyfikowane cieciki mogą stanowić zagrożenie dla naszego zdrowia. Uzasadnienie: Nie zgadzamy się na bezumowne zajmowanie naszych działek o nr ew. 107/32 i 107/31. Przedmiotowe rozwiązanie jest niefunkcjonalne, powoduje zajęcie niewyłączonej części naszej działki o nr ew. 107/32 i 107/31, stanowiąc niedozwoloną ingerencję w prawo własności. Zgodnie z literą prawa z treści art. 6 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz z art. 140 Kodeksu cywilnego wyraźnie wynika iż jako właściciele jesteśmy uprawnieni do swobodnego zagospodarowania terenu, które jest ściśle związane z prawem własności nieruchomości i może być ograniczone jedynie wyjątkowo w drodze uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub decyzji o warunkach zabudowy.							

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			Działania organu administracji publicznej ograniczające powyższe prawo i naruszające interes prywatny obywatela powinny być uzasadnione z punktu widzenia ważnego interesu społecznego. Prawo kształtowania zagospodarowania przestrzennego przez gminę nie powinno bowiem oznaczać dowolnej i niezym nieuzasadnionej ingerencji w prawa obywateli. Takie postępowanie naruszałoby konstytucyjną zasadę ochrony własności (art. 64 ust. 1 i art. 31 ust. 3 RP). Obowiązek uwzględniania interesów obywateli wynika także z art. 7 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r., poz. 267 j.t.). W naszej ocenie przy uchwalaniu planu miejscowego nie uwzględniono słusznego interesu obywateli, ponieważ ingeruje on w sposób nieuzasadniony w katalog praw obywateli, nie uwzględniając w ogóle praw właścicieli nieruchomości objętych uchwałą. Wnosimy jak na wstępie o ostateczne i definitywne zajęcie się sprawą tj. usunięcie nieczynnej rury o symbolu kdB110c zarówno z terenu naszych działek jak i z map ewidencyjnych.							

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2.	19.11.2019	[*]	Na rysunku projektu miejscowego zagospodarowania przestrzennego dla części wsi Kampinos A i części Kampinos w jednostce terenowej oznaczonej symbolem 1.MN zaznaczono strefę ochrony konserwatorskiej stanowiska archeologicznego NR AZP56-61/52. Z rysunku projektu planu wynika, że strefa ta obejmuje swym zasięgiem ok. 2/3 powierzchni działki ew. nr 516 we wsi Kampinos A, której jestem współwłaścicielem. Tymczasem zgodnie z załącznikiem graficznym do pisma nr A.1331.78.2019.AO Wojewódzkiego Mazowieckiego Konserwatora Zabytków z dnia 24.07.20 9 r. działka nr 516 we wsi Kampinos A gm. Kampinos w dużo mniejszej części (tylko ok. 28% powierzchni działki) objęta jest zasięgiem zabytku archeologicznego nr AZP 56-61/52 ujętym w wojewódzkiej ewidencji zabytków woj. mazowieckiego. Z tego wynika, że wkręślony na rysunku projektowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części wsi Kampinos A i części wsi Kampinos gm. Kampinos zasięg strefy	Dz. ew. nr 516 obręb 0009	Teren 1.MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		uwaga nieuwzględniona			Zasięg jest większy gdyż uwzględnia wnioskowane przez w/w organ strefę ochronną od stanowiska archeologicznego. Prawidłowość zasięgu wyznaczonej granicy strefy na rysunku planu jest potwierdzona uzgodnieniem z Wojewódzkim Mazowieckim Konserwatorem Zabytków.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			ochrony konserwatorskiej nadmiernie, i przede wszystkim bez żadnego uzasadnienia, obciąża działkę ew. nr 516 we wsi Kampinos A, przez co utrudnia jej zagospodarowanie zgodnie z projektem planu, powoduje zwiększenie kosztów na jej zagospodarowanie a także zmniejsza jej wartość. W związku z powyższym wnoszę o skorygowanie, przynajmniej w obrębie działki ew. nr 516 we wsi Kampinos A, zasięgu strefy ochrony konserwatorskiej stanowiska archeologicznego do obszaru wskazanego przez Wojewódzkiego Mazowieckiego Konserwatora Zabytków na załączniku do pisma z dnia 24.07.2019 r. (załącznik w dokumentacji)							
3.	18.11.2019	["*]	1. Stan prawny i fizyczny do opracowania planu jest oparty i wykonany na starych mapach z 2000 roku, do czasu wyłożenia planu do publicznej dyskusji w dniu 16 października 2019 roku upłynęło 19 lat. 2. Działki o nr ew. 106/7 i 106/10 w Kampinosie A nie istnieją a są wykazane w p. z. jako 2 (dwie) niezależne nieruchomości. 3. Nie wykazano w p. z. działki nr ew. 531 w Kampinosie A obręb 0009.	Dz. ew. nr 531 obręb 0009	Teren I.MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej/7. WS teren wód powierzchniowych śródlądowych	uwaga uwzględniona				Aktualizacja podkladu mapowego nie leży w gestii ustaleń planu, aczkolwiek projekt planu jest wykonany na aktualnej i prawidłowej z punktu widzenia formalnego urzędowej mapie zasadniczej.
				Dz. ew. 106/7 i 106/10		uwaga uwzględniona				Aktualizacja podkladu mapowego nie leży w gestii ustaleń planu, aczkolwiek projekt planu jest wykonany na aktualnej i prawidłowej z punktu widzenia formalnego urzędowej mapie zasadniczej.
				Dz. ew. nr 531	Teren I.MN – teren zabudowy mieszkaniowej	uwaga uwzględniona				Aktualizacja podkladu mapowego nie leży w gestii ustaleń planu, aczkolwiek

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
					jednorodzinnej/7.WS teren wód powierzchniowych śródlądowych					projekt planu jest wykonany na aktualnej i prawidłowej z punktu widzenia formalnego urzędowej mapie zasadniczej.
			4. Nie wykazano w p. z. wybudowanego przepustu na działce o nr ew. 107/2 w rowie melioracyjnym. Rów znajdujący się w gminnej drodze od 1991 roku tj. 28 lat. Przepust jest samowolą budowlaną Wójta Gminy Kampinos wykonaną w 2014 roku. Jest to trakt jezdny do kilku posesji i działek budowlanych. Jedyny dojazd do naszej posesji do działki nr ew. 531 w Kampinosie A.	Dz. ew. 107/2	Teren 1.KD-D – teren drogi publicznej klasy dojazdowej		uwaga nieuwzględniona			Istniejących elementów infrastruktury technicznej – przepustu nie jest elementem do wykazania i umieszczenia na rysunku planu. Ponadto forma i zakres uwagi ma charakter opinii.
			5. Wnosimy o zlikwidowanie kanalizacji burzowej w działce nr ew. 107/2, która odprowadza bezpośrednio w naszą działkę budowlaną nr ew. 531 (dwie posesje zamieszkałe) w Kampinosie A tj. ścieki, smary, oleje z całego osiedla, ścieki bytowe	Dz. ew. 107/2	Teren 1.KD-D – teren drogi publicznej klasy dojazdowej		uwaga nieuwzględniona			Likwidacja istniejących elementów infrastruktury technicznej nie leży w gestii ustaleń planu.
			6. Wnosimy o uwzględnienie przykrycia rowu melioracyjnego na całej długości działki budowlanej nr ew. 531 (dwóch posesji zamieszkałych) w Kampinosie A. gdyż jest tam woda stojąca z wyłęgarnią owadów i smrodu z całego osiedla.	Dz. ew. nr 531	7.WS teren wód powierzchniowych śródlądowych		uwaga nieuwzględniona			Nie przewiduje się przekrycia istniejącego rowu melioracyjnego. Projekt w tym kształcie i zakresie uzyskał stosowne uzgodnienia,
			7. Wnosimy o zlikwidowanie kanalizacji która została wybudowana				uwaga nieuwzględniona			Likwidacja istniejących elementów infrastruktury technicznej nie leży w gestii

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			w latach 80 i odprowadza na naszą działkę nr ew. 53 1 w Kampinosie A do rowu melioracyjnego: szambo ze szkoły oraz okolicznych domów. Dowód : (Pismo z 1993 Ochrona Środowiska). Wszelkie przepisy (w tym sanitarno-epidemiologiczne, ochrony środowiska i Prawo Wodne) zabraniają by przez Osiedle Domów Jednorodzinnych przepływał odkryty rów "rzekomo" melioracyjny (ze stojącą wodą) w którym znajdują się ścieki bytowe i inne nieczystości. Rów ten należy niezwłocznie przykryć zgodnie z przepisami prawa a właściciel na którego terenie znajduje się ten rów może żądać od „Inicjatora” stosownego odszkodowania i zadośćuczynienia.							ustaleń planu.
			8. Wnioski i uwagi składaliśmy już od 2008 roku przez kolejne lata: 2011,2013,2015,2018 roku lecz Wójt nie uwzględnił naszych żądań, Natomiast uchwalone p.p.z. w w/w latach rozstrzygnięciem Wojewody kolejno uchylane. Rodzi się pytanie dlaczego od 10 lat nie jest wykonany i zatwierdzony plan przestrzennego zagospodarowania dla naszego terenu, czyżby takie działanie było celowym wyprowadzeniem pieniędzy publicznych z naszego budżetu gminy jako dodatkowe źródło	Cały obszar planu			uwaga nieuwzględniona			Uwaga ma charakter opinii i nie dotyczy bezpośrednio ustaleń planu.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			finansowania przez naprawianie błędów przez ponad 10 lat na „rzekome” wykonanie planu. Na takie marnotrawstwo pieniędzy i niegospodarność nie zgadzamy się.							

[*] - wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2019 r., poz. 1429 z późn. zm.) – jawność wyłączył Ryszard Antosik

Kampinos, dnia 10 grudnia 2019 r.

(podpis Wójta Gminy Kampinos)

Z upoważnienia Wójta
Z - c Wójta
inż. Sebastian Wardziak